

## TRASQUILA

### EDUCACIÓN Y DESARROLLO RURAL

**Héctor Castillo Juárez**

El abandono en que se encuentra el campo mexicano es ancestral. Así, el bajo nivel de educación en el medio rural mexicano -que apenas sobrepasa el tercero de primaria- es sólo una consecuencia más del desinterés por el campo que imperó en los gobiernos que precedieron a la actual administración, pero no es para nada un hecho fortuito: constituyó la clave para que el PRI gobernara al país por décadas.

El llamado voto verde le garantizó al PRI el triunfo en el medio rural ya que constituyó la reserva de votos más importante para preservar al régimen hegemónico de los autodenominados gobiernos emanados de la revolución. Para que el PRI consiguiera conservar esa reserva le resultó menester manipular y controlar a los grupos de campesinos e indígenas pobres. Para ello utilizó múltiples mecanismos en los que las corporaciones campesinas oficiales jugaron un papel fundamental, pero donde los cacicazgos regionales desempeñaron el papel de mayor preponderancia.

Para poder conservar el control del sufragio en el ámbito rural, las anteriores administraciones favorecieron cacicazgos con los que entraron en complicidad al tiempo que evitaron que la educación se impulsara en el campo. Así, la mezcla de miseria, ignorancia y corrupción hacía posible al PRI continuar con el poder y permitía el enriquecimiento de los caciques y de los funcionarios públicos en los tres niveles de gobierno. Gracias a este comensalismo político, algunas familias del viejo régimen gobernaron en regiones e inclusive en algunos estados por generaciones.

El control que ejercieron estos caciques regionales se favoreció por el bajo nivel de educación de la población rural, ya que la ignorancia facilitó el sometimiento de amplios grupos sociales a la actitud paternalista de los caciques y de los gobiernos predemocráticos. Esta característica del medio rural mexicano nos convirtió y mantuvo, por muchos años, como un país pobre, antidemocrático y con un nivel de educación lamentable.

Y es que la principal característica que distingue a los países desarrollados de los llamados eufemísticamente países con economías emergentes es su elevado nivel de educación. Los países con sistemas democráticos más avanzados y con regímenes parlamentarios son aquellos donde la educación y la cultura son y han sido prioritarias. Por esta razón, transformar al país entero, pero especialmente al medio rural, requiere actuar utilizando como instrumento de cambio al mejor antídoto posible: la educación.

Sin embargo, llevar educación al medio rural demanda involucrar en acciones coordinadas a diversas instancias del gobierno federal como la Sagarpa, la Semarnat, la SRA y a la SEP. Pero a casi diez meses del nuevo gobierno, éstas operan desarticuladamente y lo que es peor, en su comparecencia ante las comisiones de educación, ciencia y tecnología y cultura de la Cámara de Diputados, el doctor Reyes Tamez Guerra, aceptó que aún no está listo el programa sectorial de educación pública del gobierno federal. ¿Cuál es la prisa?

El nuevo gobierno no debería olvidar que dieciocho estados de la república continúan gobernados por el PRI y que el voto verde sigue latente y está siendo abonado por la falta de sensibilidad política de la Sagarpa. Por ello, si no se impulsa el cambio educativo en el campo, lo que seguirá es la lucha entre el PAN el PRI y el PRD por conseguir manipular la ignorancia y los cacicazgos. Así, la democracia seguirá postergada y con ello se retrasará nuestro ingreso al primer mundo.

Para la revista Quehacer Político. Septiembre 23 de 2001.

Comentarios a [trasquila@hectorcastillo.org](mailto:trasquila@hectorcastillo.org)