

## LO QUE IGNORA LA SAGARPA

Héctor Castillo Juárez

Recientemente la Presidencia de la República instrumentó el programa MANDE donde la ciudadanía puede participar en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Existe para ello inclusive una página en internet cuya dirección es [www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx). Las opiniones se reciben hasta el 15 de marzo. El lema de dicho programa es *HOY EL QUE MANDA ERES TU*. Desafortunadamente, la experiencia reciente sobre la participación ciudadana en el sector agropecuario hace dudar sobre el destino final que tendrá la opinión ciudadana vertida a través de este programa.

En agosto del año pasado el Lic. Vicente Fox me honró invitándome a participar en la Mesa Agropecuaria del entonces llamado Equipo de Transición. A pesar de mis 20 años de experiencia y contar con posgrados en producción animal, jamás me he considerado experto de nada. Por ello, cuando en dicha mesa de trabajo se planteó la estrategia para acercarnos información y analizarla, no pude menos que preocuparme de que la visión que se tenía era la de incluir sólo a un reducido grupo de "expertos" en las diferentes áreas de la agricultura, la ganadería y el desarrollo rural, que contemplaba exclusivamente la opinión de un "líder" seleccionado sobre la base de su éxito empresarial. De este modo, a manera de ejemplo, la opinión de los ganaderos de las regiones tropicales del país, cuyo volumen de producción de leche es considerable, quedaban excluidos de entrada, por no decir que en realidad se excluía la opinión de todos los pequeños productores agropecuarios de México.

Preocupado por que esa estrategia introduciría, a querer o no, sesgos terribles, impulsé, a contrapelo, la realización de foros de participación ciudadana: *La Ganadería y el Desarrollo Rural Integral en México, Opciones para el Cambio en el Subsector Pecuario*. En ellos se consideraba alternativamente conocer la opinión y propuestas de productores, profesores e investigadores de todas las universidades y escuelas agropecuarias del país, de organismos no gubernamentales, y de ciudadanos interesados en el sector. Se garantizaba así la expresión de un amplio abanico de propuestas, que no de peticiones, que seguramente podrían haber contribuido al diseño de las diversas estrategias de desarrollo que demanda cada estado y región del país en el ámbito rural. Los foros se realizaron en todo México entre el 27 de octubre y el 17 de noviembre teniendo como sede las universidades públicas donde se estudian los problemas del campo, y se instrumentaron con el propósito de que los resultados se integrasen al Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 en la parte correspondiente al subsector.

A pesar de haber conseguido la participación de más de 5,300 personas, de que vertieron su opinión centenares de profesores e investigadores de más de 35

instituciones de educación media y superior, de haber contado con las aportaciones de más de 500 organizaciones de productores y de decenas de organizaciones no gubernamentales, el tema de los foros siempre fue tratado como "asunto general" en las reuniones de la Mesa Agropecuaria que tuvimos cada jueves, hasta finalizar el mes de noviembre.

Los resultados principales de los foros, producto de las ricas y profundas discusiones presentes giraron en torno a la comercialización, financiamiento, transferencia tecnológica y capacitación, el desarrollo rural integral y sobre el uso y conservación del agua. Hoy, estas propuestas duermen el sueño de los justos. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) decidió no considerarlas. No hubo de hecho un pronunciamiento público alrededor de los foros.

La respuesta ciudadana conseguida en estos foros podría haber fortalecido al nuevo gobierno al permitirle verdaderamente el desarrollo de políticas públicas, plurales e incluyentes, por tener su fundamento en la opinión de amplios sectores sociales vinculados al subsector pecuario haciéndolos, de este modo, corresponsables de su instrumentación, ejecución y seguimiento. ¿Habría una manera mejor de terminar con el paternalismo en el medio rural que considerar adulta a la ciudadanía que lo compone?

La ironía es que el profundo interés y gran entusiasmo que mostraron los participantes, los llevó a solicitar que ejercicios similares sean implementados con regularidad para abrir canales de comunicación directos, entre sí mismos, y con los encargados del subsector, además de que externaron su confianza en que la próxima administración pública federal seguirá impulsando eventos tan importantes ya que afirmaron que para la mayor parte de ellos, es la primera vez que se toma en cuenta su opinión en el diseño de las políticas gubernamentales.

Publicado en Siempre No 2490, Marzo 7 de 2001